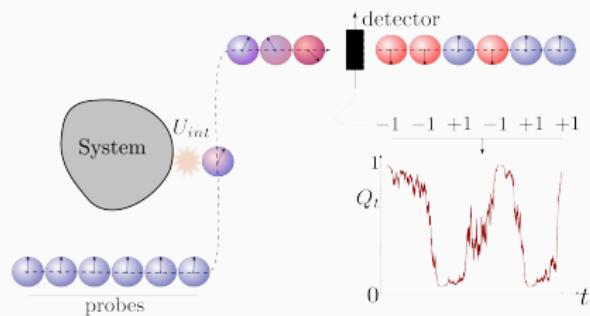


SAUTS ET ÉCHARDES –SPIKES– DANS LES TRAJECTOIRES QUANTIQUES

Antoine Tilloy, avec Denis Bernard et Michel Bauer
Laboratoire de Physique théorique, École Normale Supérieure Paris

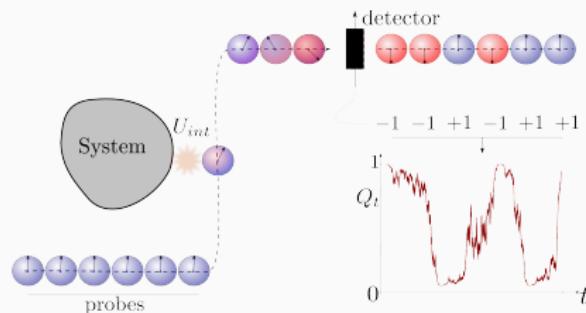
Meeting Quantum electronics, 12 Février 2016

Pour nous :

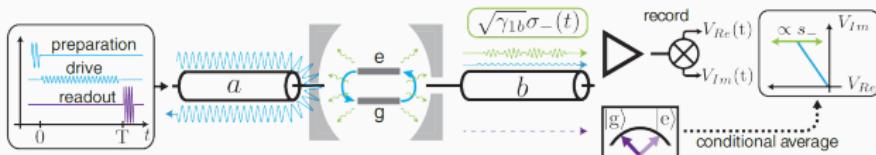


SITUATION PHYSIQUE

Pour nous :



Pour vous :



RAPPELS DE FORMALISME

Pour nous:

$$d\rho_t = \mathcal{L}(\rho_t) dt + \gamma \mathcal{D}[\rho_t] dt + \sqrt{\gamma} \mathcal{M}[\rho_t] dW_t \quad (1)$$

RAPPELS DE FORMALISME

Pour nous:

$$d\rho_t = \mathcal{L}(\rho_t) dt + \gamma \mathcal{D}[\rho_t] dt + \sqrt{\gamma} \mathcal{M}[\rho_t] dW_t \quad (1)$$

- $\mathcal{L}(\rho_t)$ votre **évolution** préférée en l'absence de mesure, e.g. :

“unitaire”

$$\mathcal{L}(\rho) = -i[H, \rho]$$

“thermique”

$$\mathcal{L}(\rho) = \Gamma_{\uparrow} \left(\sigma_+ \rho \sigma_- - \frac{1}{2} \{ \sigma_- \sigma_+, \rho \} \right) + \Gamma_{\downarrow} \left(\sigma_- \rho \sigma_+ - \frac{1}{2} \{ \sigma_+ \sigma_-, \rho \} \right)$$

RAPPELS DE FORMALISME

Pour nous:

$$d\rho_t = \mathcal{L}(\rho_t) dt + \gamma \mathcal{D}[\rho_t] dt + \sqrt{\gamma} \mathcal{M}[\rho_t] dW_t \quad (1)$$

- $\mathcal{L}(\rho_t)$ votre **évolution** préférée en l'absence de mesure, e.g. :

“unitaire”

$$\mathcal{L}(\rho) = -i[H, \rho]$$

“thermique”

$$\mathcal{L}(\rho) = \Gamma_{\uparrow} \left(\sigma_{+} \rho \sigma_{-} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{-} \sigma_{+}, \rho \} \right) + \Gamma_{\downarrow} \left(\sigma_{-} \rho \sigma_{+} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{+} \sigma_{-}, \rho \} \right)$$

- $\mathcal{D}[\rho_t]$ la **dissipation** induite par la mesure :

$$\mathcal{D}[\rho] = N \rho N^\dagger - \frac{1}{2} \{ N^\dagger N, \rho \}$$

RAPPELS DE FORMALISME

Pour nous:

$$d\rho_t = \mathcal{L}(\rho_t) dt + \gamma \mathcal{D}[\rho_t] dt + \sqrt{\gamma} \mathcal{M}[\rho_t] dW_t \quad (1)$$

- $\mathcal{L}(\rho_t)$ votre **évolution** préférée en l'absence de mesure, e.g. :

“unitaire”

$$\mathcal{L}(\rho) = -i[H, \rho]$$

“thermique”

$$\mathcal{L}(\rho) = \Gamma_{\uparrow} \left(\sigma_{+} \rho \sigma_{-} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{-} \sigma_{+}, \rho \} \right) + \Gamma_{\downarrow} \left(\sigma_{-} \rho \sigma_{+} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{+} \sigma_{-}, \rho \} \right)$$

- $\mathcal{D}[\rho_t]$ la **dissipation** induite par la mesure :

$$\mathcal{D}[\rho] = N\rho N^\dagger - \frac{1}{2} \{ N^\dagger N, \rho \}$$

- $\mathcal{M}[\rho_t]$ l'**innovation** induite par la mesure :

$$\mathcal{M}[\rho] = N\rho + \rho N^\dagger - \text{tr}[(N + N^\dagger)\rho]\rho$$

QUESTION FONDAMENTALE

Que se passe-t-il quand la mesure domine l'évolution ?

[typiquement quand $\gamma \gg \Gamma_{\uparrow/\downarrow}$]

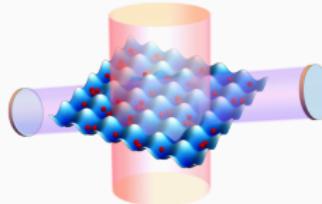
QUESTION FONDAMENTALE

Que se passe-t-il quand la mesure domine l'évolution ?

[typiquement quand $\gamma \gg \Gamma_{\uparrow/\downarrow}$]

Question un peu dans l'air du temps :

- Étude récente de la dynamique **Quasi-Zeno** en matière condensée –Elliott & Vedral [1601.06624](#), Kozlowski et al. [1510.04857](#)–



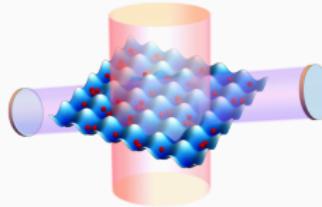
QUESTION FONDAMENTALE

Que se passe-t-il quand la mesure domine l'évolution ?

[typiquement quand $\gamma \gg \Gamma_{\uparrow/\downarrow}$]

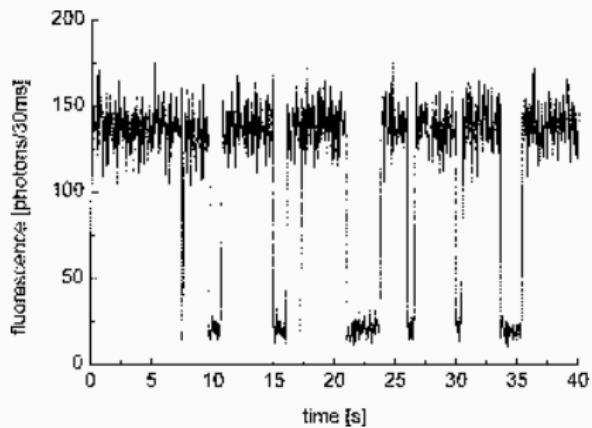
Question un peu dans l'air du temps :

- Étude récente de la dynamique **Quasi-Zeno** en matière condensée –Elliott & Vedral [1601.06624](#), Kozlowski et al. [1510.04857](#)–



- Analyse des sauts dans des cas simples avec un principe de moindre action –Jordan & co, Sidiqqi & co [1305.5201](#), [1403.4992](#)–

On imagine trouver une mesure projective à la von Neumann + sauts entre pointeurs

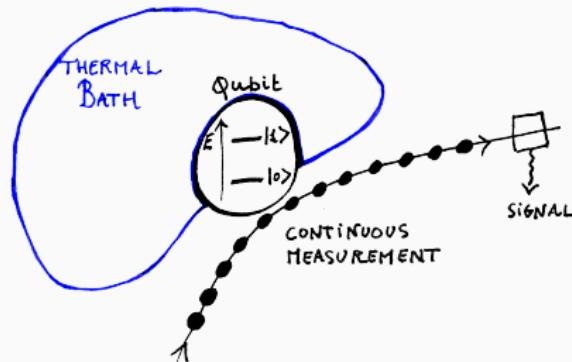


EXEMPLE

Couplage à un bain + mesure de l'énergie

$$\rightarrow \mathcal{L}(\rho) = \Gamma_{\uparrow} \left(\sigma_{+} \rho \sigma_{-} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{-} \sigma_{+}, \rho \} \right) + \Gamma_{\downarrow} \left(\sigma_{-} \rho \sigma_{+} - \frac{1}{2} \{ \sigma_{+} \sigma_{-}, \rho \} \right)$$

$$\rightarrow N = \sigma_z$$



EXEMPLE

Équation après simplifications

Notons $Q_t = \langle 0 | \rho_t | 0 \rangle$ alors $d\rho_t = \dots$ donne :

$$dQ_t = [-\Gamma_{\uparrow}Q_t + \Gamma_{\downarrow}(1 - Q_t)]dt + \sqrt{\gamma}Q_t(1 - Q_t)dW_t$$

EXEMPLE

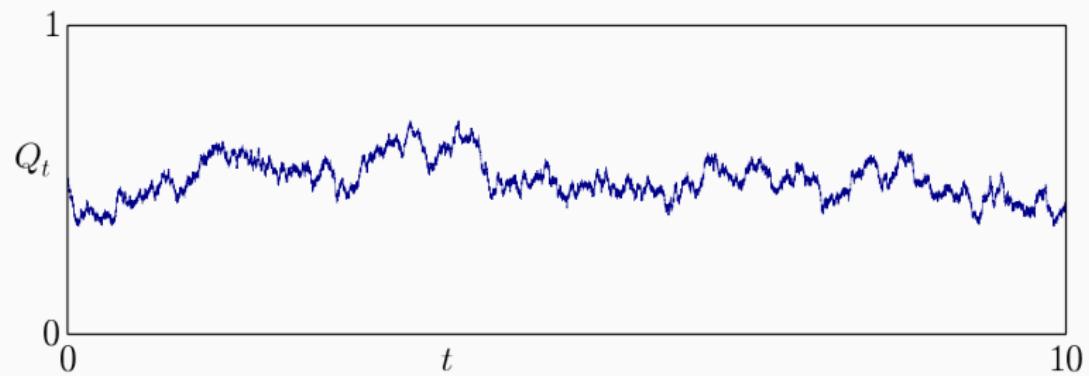
Équation après simplifications

Notons $Q_t = \langle 0 | \rho_t | 0 \rangle$ alors $d\rho_t = \dots$ donne :

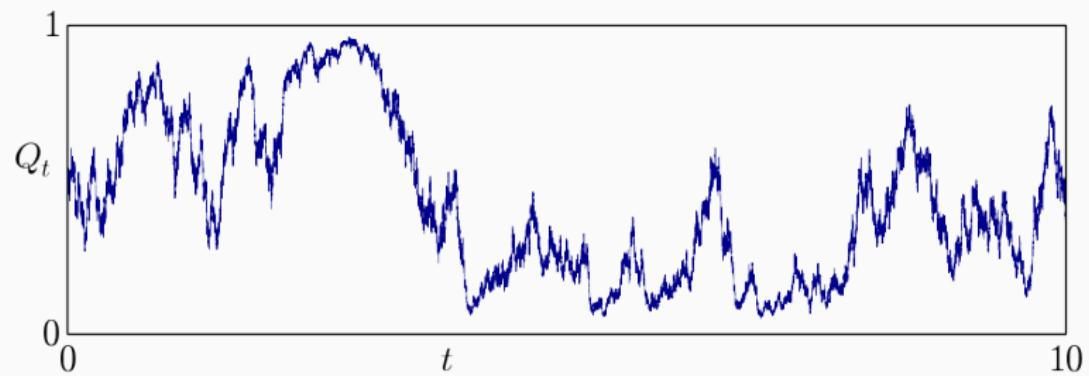
$$dQ_t = [-\Gamma_{\uparrow}Q_t + \Gamma_{\downarrow}(1 - Q_t)]dt + \sqrt{\gamma}Q_t(1 - Q_t)dW_t$$

Pour les simulations on fixe $\Gamma_{\uparrow} = \Gamma_{\downarrow} = 1$, soit $T = +\infty$ mais ça n'est pas critique. Sans la mesure on a donc $Q \rightarrow 1/2$.

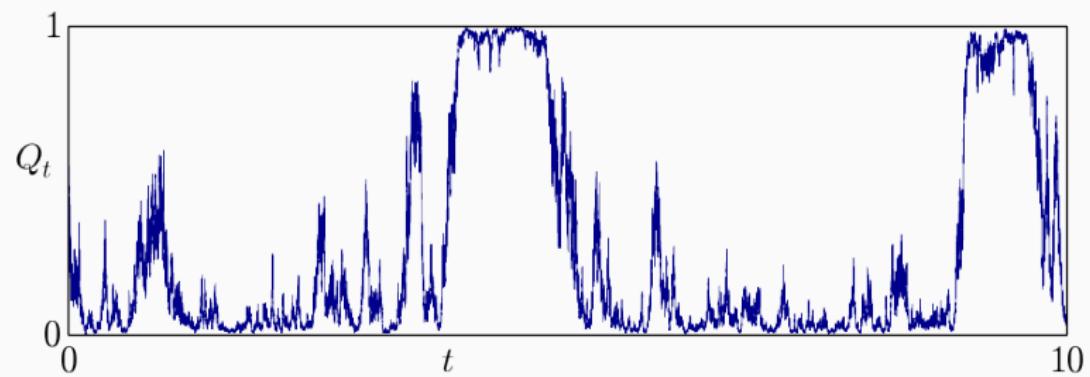
NUMÉRIQUE



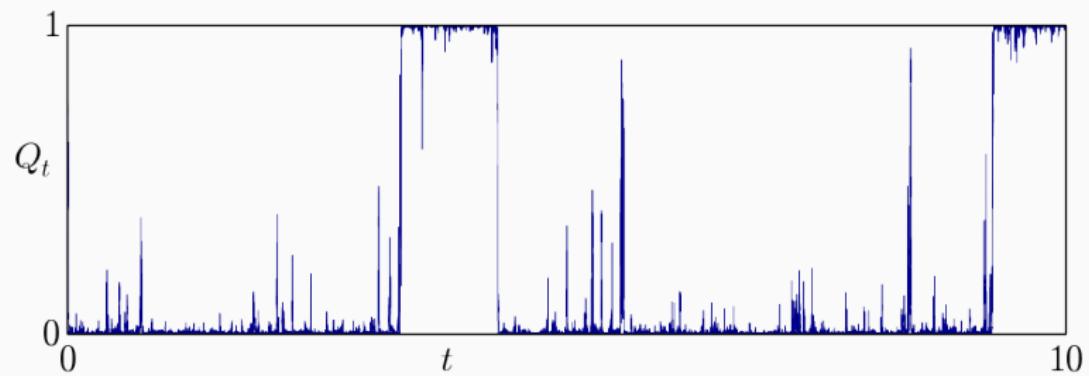
$$\gamma = 0.1$$



$$\gamma = 0.1$$



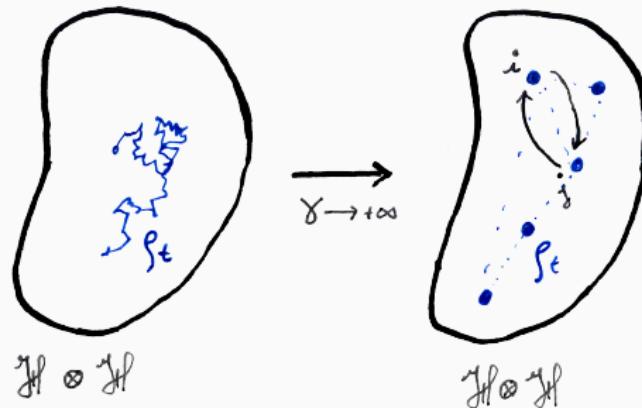
$$\gamma = 10$$



$$\gamma = +\infty$$

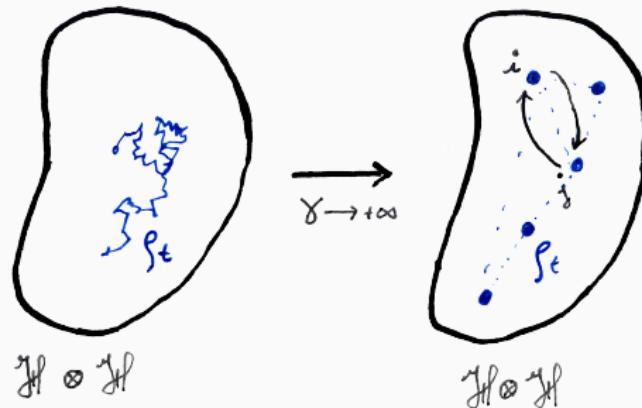
THÉORÈME SAUTS

Qualitativement



THÉORÈME SAUTS

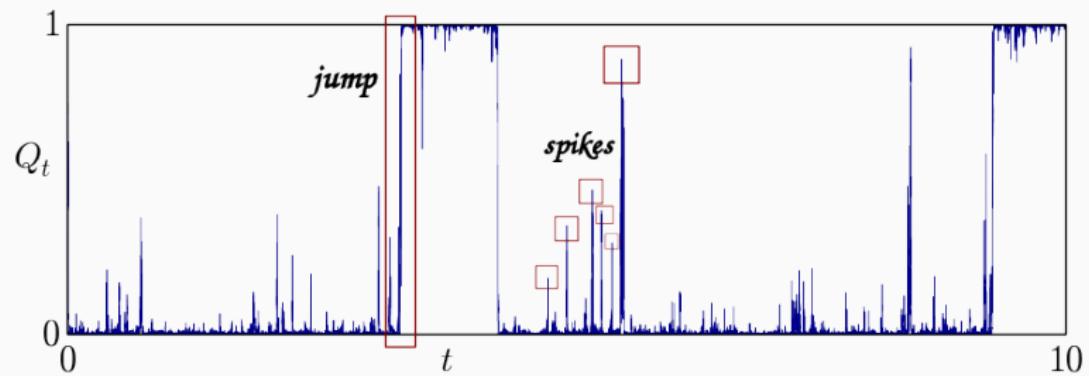
Qualitativement



Quantitativement

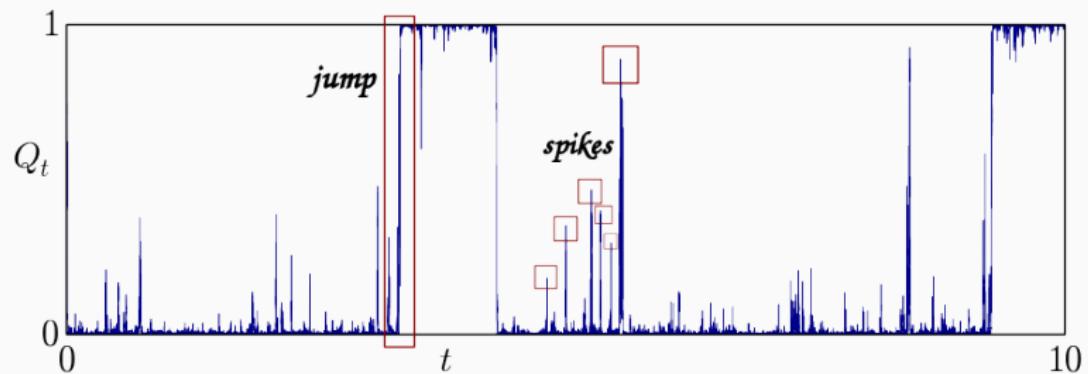
$$m_{ij} \propto \frac{[\text{coeffs. de } H]^2}{\gamma [\text{coeffs. de } N]^2} + [\text{Coeffs. partie thermique}]$$

RETOUR SUR LE NUMÉRIQUE



$$\gamma = +\infty$$

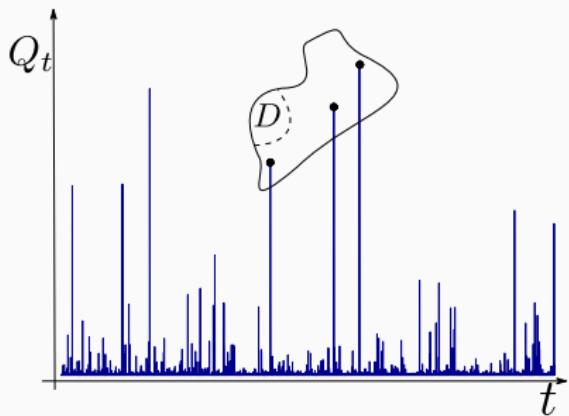
RETOUR SUR LE NUMÉRIQUE



$$\gamma = +\infty$$

Pour les **spikes** on va se limiter au cas «thermique» pour un qubit (essentiellement parce qu'on ne sait pas faire beaucoup mieux)...





Nombre n de spikes dans D est un processus de Poisson d'intensité
 $\mu = \int_D d\nu$ avec :

$$d\nu = \frac{\Gamma_{\uparrow}}{Q^2} dQ dt$$



AUTRE CARACTÉRISATION

On peut voir/comprendre les spikes autrement en changeant la paramétrisation du temps → nouveau temps effectif τ .

En discret :

$$\Delta\tau_n = \text{tr} [(\rho_{n+1} - \rho_n)^2] \Delta t_n$$

AUTRE CARACTÉRISATION

On peut voir/comprendre les spikes autrement en changeant la paramétrisation du temps → nouveau temps effectif τ .

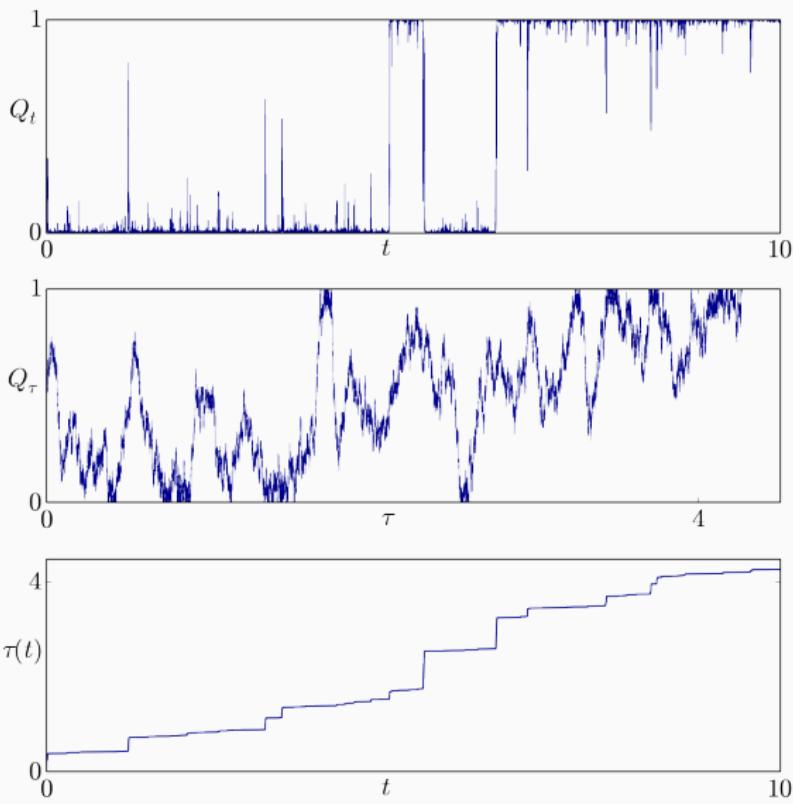
En discret :

$$\Delta\tau_n = \text{tr} [(\rho_{n+1} - \rho_n)^2] \Delta t_n$$

Au continu :

$$d\tau = \text{tr} [(d\rho_t)^2]$$

NUMÉRIQUE



RÉSULTAT

Théorème

Quand $\gamma \rightarrow +\infty$, Q_τ devient un **mouvement Brownien réfléchi** en 0 et en 1.

Théorème

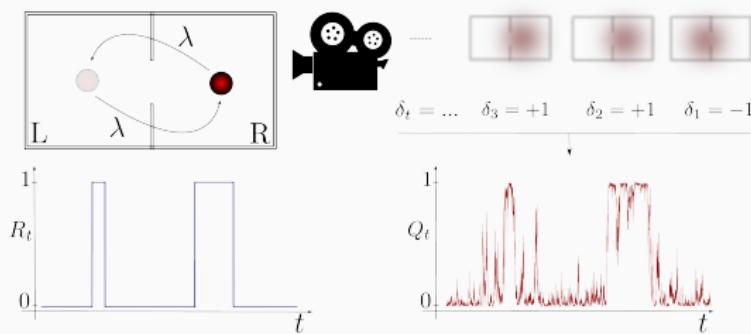
Quand $\gamma \rightarrow +\infty$, Q_τ devient un **mouvement Brownien réfléchi** en 0 et en 1.

- Les **sauts** correspondent aux transitions $0 \rightarrow 1$ et $1 \rightarrow 0$.
- Les **spikes** correspondent aux transitions $0 \rightarrow 0$ et $1 \rightarrow 1$.

LES ÉCHARDES SONT-ELLES «RÉELLES», SONT-ELLES «QUANTIQUES» ?

→ Question **subtile** un peu liée aux fondations et à ce que l'on entend par «réel» et «quantique»

- Possible de construire un modèle classique [type Markov caché] avec des spikes



LES ÉCHARDES SONT-ELLES «RÉELLES», SONT-ELLES «QUANTIQUES» ?

- Les spikes disparaissent en «forward-backward» (Past Quantum State)

LES ÉCHARDES SONT-ELLES «RÉELLES», SONT-ELLES «QUANTIQUES» ?

- Les spikes disparaissent en «forward-backward» (Past Quantum State)
- Existe au moins opérationnellement dans le sens que la connaissance que l'on a du système en dépend. → important pour le contrôle

Intérêt théorique

- \neq von Neumann
- Existence d'opérateurs anormaux
- Indépendant de l'efficacité η (dans le cas thermique)
- Robuste (marche très certainement en discret)

Comment observer les spikes

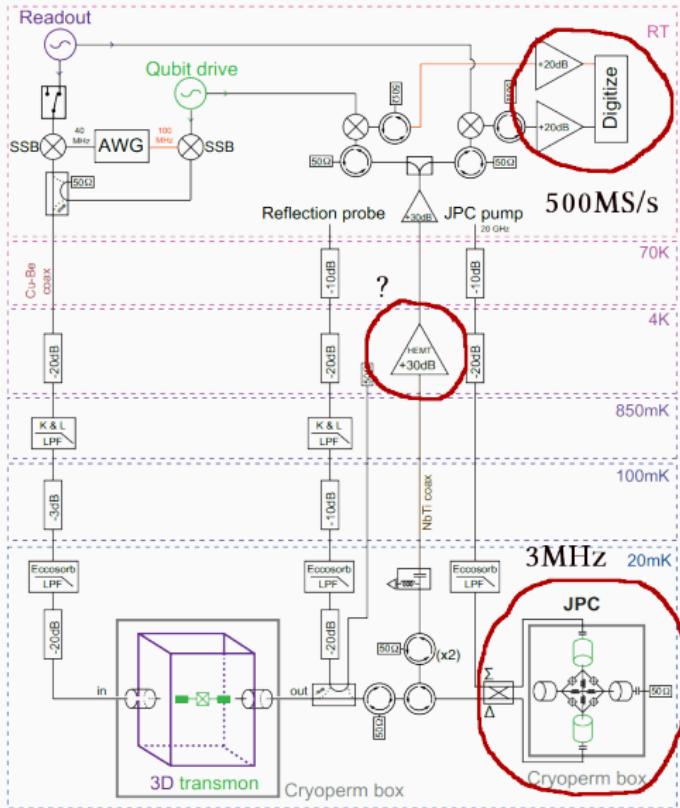
- Il faut $\eta \gamma > 20 \Gamma_{\uparrow/\downarrow}$

Comment observer les spikes

- Il faut $\eta \gamma > 20 \Gamma_{\uparrow/\downarrow}$
- Une bande passante à tous les niveaux d'amplification de l'ordre de γ



EXPÉRIMENTALEMENT



RÉFÉRENCES

- pour les sauts **1410.7231**
- pour les spikes «à l'ancienne» avec discussion **1510.01232**
- pour les spikes avec des maths qui brillent **1512.02861**